



Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Всероссийский научно-исследовательский институт кормов  
имени В.Р. Вильямса»  
(ФГБНУ «ВНИИ кормов им. В.Р. Вильямса»)

---

УТВЕРЖДАЮ  
Директор ФГБНУ «Всероссийский  
научно-исследовательский институт кормов  
имени В.Р. Вильямса»

- В. М. Косолапов

«24» апреля 2017 г.

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

**Научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной  
работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук**

**Научные исследования**

(наименование дисциплины)

**35.06.01 Сельское хозяйство**

(код и наименование направления подготовки)

**Луговоеводство и лекарственные, эфирно-масличные культуры**

(профиль программы)

Лобня, 2017

**ФГБНУ «ВНИИ кормов им. В.Р. Вильямса»**

**Паспорт фонда оценочных средств**

**Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук**

(наименование практики)

<b>№ п/п</b>	<b>Контролируемые разделы (этапы) НИР и виды работ, (включая самостоятельную работу обучающихся)</b>	<b>Код контролируемой компетенции (или ее части)</b>	<b>Наименование оценочного средства</b>
1	Этап 1. Организационные мероприятия: 1. Ознакомление с методическими указаниями по организации НИР 2. Общий инструктаж по технике безопасности 3. Изучение необходимой отчетной документации по организации НИР	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ПК-1; ПК-2; ПК-3; УК-1; УК-2; УК-3; УК-4	Собеседование
2	Этап 2 Выполнение научных исследований 1. Составление плана проведения НИР с учетом темы диссертации 2. Изучение литературы и поиск методик исследования биологических объектов в соответствии с выбранной тематикой НИР 3. Работа по избранной тематике: - изучение методик организации проведения научно-исследовательских работ; - получение навыков НИР; - освоение методик в области исследования; - получение навыков работы на современном оборудовании; - освоение методик исследования; - выполнение работ в соответствии с выбранными методиками; - оценка полученных результатов НИР; - корректировка и усовершенствование используемых методических приемов в соответствии с темой выбранного исследования.	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ПК-1; ПК-2; ПК-3; УК-1; УК-2; УК-3; УК-4	Отчет
3	Этап 3. Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ПК-1; ПК-2; ПК-3; УК-1; УК-2; УК-3; УК-4	Научно-квалификационная работа (диссертация) на соискание ученой степени кандидата наук

**ФГБНУ «ВНИИ кормов им. В.Р. Вильямса»**

**Критерии оценки:**

Критерии оценки результатов научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

№ п/п	Направление оценки	Критерии оценки	Балл
1	Выполнение программы НИР	1.1. Полностью и качественно	5
		1.2. Не полностью, незначительные отклонения от качественных параметров	4
		1.3. С существенными нарушениями качественных параметров	3
		1.4. С грубыми нарушениями качественных параметров	2
2	Соответствие выполненной работы программе практики НИР	2.1. Полностью соответствует программе практики	5
		2.2. Не полное соответствие, имеются незначительные отклонения от программы практики	4
		2.3. Имеются существенные отклонения от программы практики	3
		2.4. Практически полностью не соответствует программе практики	2
3	Соблюдение календарного плана выполнения НИР	3.1. Полное соблюдение установленных сроков	5
		3.2. Незначительные отклонения от установленных сроков (до 3 рабочих дней)	4
		3.3. Существенные отклонения от установленных сроков (от 4 до 6 рабочих дней)	3
		3.4. Отклонение свыше 6 рабочих дней	2
4	Сбор и обобщение данных для отчета по НИР	4.1. Собран фактический материал, который представлен в качестве чернового варианта отчета по НИР	5
		4.2. Собран фактический материал, который представлен в качестве приложений к отчету, таблиц, графиков и пр.	4
		4.3. Собран фактический материал, но не произведено его обобщение	3
		4.4. Фактический материал не собран	2
5	Качество оформления отчетных документов по научно-исследовательской работе	5.1. Полное соответствие стандартам ФГОС ВО	5
		5.2. Незначительные отклонения от стандартов ФГОС ВО	4
		5.3. Существенные отклонения от стандартов ФГОС ВО	3
		5.4. Грубое отклонение от стандартов ФГОС ВО	2
6	Участие в исследовательском	6.1. Активно и творчески	5
		6.2. Недостаточно активно, мало	4

	процессе	инициативы	
		6.3. Эпизодически	3
		6.4. Не участвовал	2
7	Приобретение профессиональных навыков в процессе выполнения научно-исследовательской работы	7.1. Разнообразные, необходимые специалистам данного профиля	5
		7.2. Однотипные, необходимые специалистам данного профиля	4
		7.3. Отдельные, необходимые специалистам данного профиля	3
		7.4. Не приобрел	2
8	Оценка руководителя научно-исследовательской работы	8.1. Отлично	5
		8.2. Хорошо	4
		8.3. Удовлетворительно	3
		8.4. Неудовлетворительно	2
9	Ответы на вопросы при защите отчета по научно-исследовательской работе	9.1. Отлично	5
		9.2. Хорошо	4
		9.3. Удовлетворительно	3
		9.4. Неудовлетворительно	2
Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое по всем направлениям оценки			
Оценка «Неудовлетворительно» ставится обучающемуся, получившему средний балл ниже 2,5, а также обучающемуся, который не выполнил программу НИР, обнаружил слабое знание теории, был отстранен от выполнения НИР в связи с нарушением правил техники безопасности или внутреннего распорядка.			

«Отлично» – содержание ответа исчерпывает содержание вопроса. Аспирант демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также проявляет способность применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.

«Хорошо» – содержание ответа в основных чертах отражает содержание вопроса. Аспирант демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.

«Удовлетворительно» – содержание ответа в основных чертах отражает содержание вопроса, но допускаются ошибки. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы философского языка; имеется нечеткость и двусмысленность письменной речи. Слабая практическая применимость педагогических, исследовательских и информационных компетенций по профилю своего обучения.

«Неудовлетворительно» – содержание проекта не отражает содержание вопроса. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Ответ не носит развернутого изложения, на лицо отсутствие практического применения педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.